

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

میر السیاحی

الشیخ الفاضل الفاضل الفاضل
الشیخ الفاضل الفاضل الفاضل
الشیخ الفاضل الفاضل الفاضل
الشیخ الفاضل الفاضل الفاضل

مع حاشیة الفاضل الفاضل الفاضل
مع حاشیة الفاضل الفاضل الفاضل
مع حاشیة الفاضل الفاضل الفاضل

مکتبہ الرشیدیہ

سرکی روڈ کوئٹہ
فون: ۱۶۶۶۶۶

حقوق الطبع كلها محفوظة في حق مكتبة رحمانية

جدید کتابت جلی قلم

ایسی نوبی

الذی تحشاه

للعلماء والسياسة

الفاضل المولوی محمد فضل حق الراجوری رحمہ اللہ
المحشہ

بحاشیہ المفیدہ لمولانا محمد عبید اللہ الکنڈاری النقشبندی غفر اللہ لہ

مع الحواشی

الجلیبیہ للعالم الخیر الشیخ عبد القادر الکاکی رحمہ اللہ

بستی وامتعام
مصطفی خان و منزل خان

مکتبہ رشیدیہ

سسرکی روڈ کوٹلہ. فون: ۲۶۶۲۱۳۱

[illegible]

كحاشية
 محمد عبيد الله
 م للفعول اي للعبود
 ويطلق على المعبودات
 الباطلة ايتم شعرا الرب
 المعبود بالحق ادخل
 عليه لام التعريف ضار
 الاله ولما كان الحرف
 الساكن حائزا غير
 حصين صا الزهني
 كأنهما مجتمعان فجد
 الهمزة الثانية واذغم
 اللام في اللام وعرض
 عن الهمزة المحذوفة
 حرف التعريف فلقد
 يقال يا الله يدخل
 حرف التنوين وهمزة
 القطع وهو علم للثبات
 الواجب لوجود فهو
 علم شخص لا علم جنس
 فافهم ١٢ اعني يندرج
 عنه قوله وعلى اله
 ان كان لال بمعنى اهل
 البيت فلا اصحاب
 تعين بعد تخصيص
 وان كان بمعنى كل
 مؤمن تقي كما ورد في
 الحديث فليكن
 الاصحاب تخصيص
 بعد التعميم لمزيد
 شرفهم وان كان
 بمعنى الاقرباء التميم
 المؤمنين فبين لال
 والاصحاب محرم
 وخصوص من وجه
 كالا يخفى بقوله
 ايساغوجاه اخول
 انفقوا على ان ينفذوا
 فقول ابن اسم حكيم
 لعلم الكليات الخمس
 نفع الكليات الخمس
 شعرا كانت هذه الرسالة

[illegible][illegible]

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

عنه

سورة الاحقاف

عندما ينفذون

من قوله فان

نشد بطور و

من حسن و البياض
الوجه باليد
فقد كلف علاج

1

لوصف الدلائل
مجانزا اطلاقا
وتصنيفها بالحقايق
من صفات كمالها
التركيب حقيقة
كما ان افراد
المدلول على الدلائل
اجزاء لوصف
مع ذلك لا يتصف
بها الا بعد ان
يجمعوا على ان
الجزئية حقيقة
صفات المعاني
مع ذلك لا يتصف
بها الا بعد ان
يجمعوا على ان
الجزئية حقيقة
صفات المعاني
مع ذلك لا يتصف
بها الا بعد ان
يجمعوا على ان
الجزئية حقيقة
صفات المعاني

من حكماء اليونان ينسب اليه الكلمات الخمس لمبارته فيها وهي النوع
والجنس والفصل والخاصة والعرض العام وهذه هي المقصودة بالنظر فيها
لكن لما كانت معرفتها موقوفة على معرفة الدلالة واقسام اللفظ قدم فيها
عليها وذلك لان هذه الاصطلاحات لا يمكن معرفتها الا بالاستفادة
عن صاحبها والاستفادة عن صاحبها لا تحصل الا بالالفاظ الدالة على
المعاني وانما لان الكلمات الخمس عبارة عن الالفاظ باعتبار الدلالة على
المعاني على ما صرح به لمصنف بعد ذلك حيث قسم اللفظ لمفرد الى الكلمات
فيتوقف معرفتها على معرفة الدلالة واقسام اللفظ ثم معرفة قسم اللفظ
موقوفة على معرفة الدلالة كما مستقف عليه فلذلك قدم بحث الدلالة
عليها وهي كون الشيء بمجالاته من العلم بالعلم بشي آخر او بشي الاول والاول
والثاني هو المدلول والدال ان كان لفظا فالدلالة لفظية ولا غير لفظية
والدلالة اللفظية ان توقفت على الوضع فوضعية ولا غير وضعية
غير الوضعية ان كانت بحسب اقتضاء الطبع فطبيعية كدلالة اح اح
على جج مصدر ولا عقلية كدلالة لفظ ذر لسموع من ولما الجدار على جج
الالفاظ وغير اللفظية ان كانت بحسب الوضع فوضعية كدلالة الخط على اللفظ
والافظية كدلالة الدخان على النار وليس المراد بالدلالة العقلية ما يكون
للعقل مدخل فيها ولا يلزم ان يكون جميع الدلالات عقلية بل ما يكون بحسب
العقل فقط من غير مدخل الوضع والطبع وبالدلالة الطبيعية ما لا يكون للعقل
مدخل فيها بل ما يكون بحسب اقتضاء طبع الالفاظ وان كان للعقل مدخل فيها

هو الضمير وحده
بل قد يستغنى عن
اذا وقع الضمير في
المرجع وفيه كمال
نظيره قوله تعالى
فان هو الله احكم
حيث وقعت الجملة
غير الضمير الثاني
ولا ضمير يعود اليه
لما وقعت في خبر
الاستدلال المحقق على
هذه لور في المثال
اللفظ المعامل وان
كان اللفظ الموصوف
كأنه ليس له مدخل
الافظية وانما قد
يكون مستوعبا من
دراجه كمالها
بالشهادة فلا حاجة
الى كلامه في اللفظ
الذي هو المقادير
والمعاني في اللفظ
والمعاني في اللفظ
والمعاني في اللفظ
والمعاني في اللفظ


حاضر
مدرسہ اسلامیہ
الہ آباد

عنه فلهي اطلق اه
فيه ان اكلت بمنزلة
لا تطلق اذا ذكرنا ثانيا
وقا انهما الاية لهم منه
المعنى لا يشترع تحصيل
الحاصل في الجملة بان
فيه ان لم يكن منهما شيئا
مخدور فغير لازم في الحقيقة
من قبله اخروهم وسمع
اي متى اطلق وسمع
لان كل طلاق بدون
السمع لا يثبت شيئا
كذا قال الفاضل
عبد الشفي رخصته
مخرج الجاهلي قد بدرا
عنه جويلد سوال و
هو انه لو كان الضم
المتكرر صفة للفظ
لاشتق منه اللفظ
او للفظ صفة للفظ
مع انه ليس كذلك
عنه قوله على قبال الضم
اه اقول في مصداقية
للمثال على المثال
نظرا لان هذا المثال
للأجر البين بالضم
الاحمر كما لا يخفى و
هو الذي يحكي العقل
بالزهر بينهما عند
تقسيمهما معا فتدبر
عنه قوله اللزق آه قوله
اعلم ان اللزق على

والمقصود منها اي دلالة اللفظية الوضعية وهي كون اللفظ بحيث متى
اطلق فيمضى للعالم بوضعه ولما كانت الدلالة نسبة بين اللفظ والمعنى
بين عندها وبين السامع فيعتبر ايضا فتارة الى اللفظ فتفسيره يكون اللفظ
اه وتارة الى المعنى فتفسيره يفهم المعنى منه اي تفهيمه وتارة الى
السامع فتفسيره يفهم السامع المعنى من اللفظ اي اتصال ذهنه
منه اليه وقد يقال ان فهم المعنى من اللفظ صفة اللفظ وكذلك
التفهام المعنى منه الا انه لتكوينه لا يشق منه اسم الفاعل والوجه فالعالم
لانه وان امكن اعتباره كونه وصفا للفظ لكن لا يخفى ان الملاحظة فيه انما
هي من جانب المعنى او لا ومن جانب السامع لا من جانب اللفظ
ثم الدلالة اللفظية الوضعية ان كانت على تمام ما وضع له كدلالة اللفظ
على الحيوان الناطق سميت مطابقة للتطابق بين اللفظ والمعنى
وان كانت على جزر ما وضع له كدلالة الانسان على الحيوان او على الناطق
سميت تقننا كما ان المدلول في ضمن الموضوع له وان كانت على امر
خارج عنه يلزمه في الذهن اي تمتنع الفكاك تصور لمسمى عن
تصوره كدلالة الانسان على قائل العلم وصنعة الكتابة سميت
التزاما لكون الدلالة بسبب اللزوم الذهني وانما يشترط اللزوم الذهني
ولم يشترط اللزوم الخارجي لان الالتزام متحقق بدون كالعنى فانه
يدل على التصور بالالتزام مع المعاندة بينها في الخارج وبخصار الدلالة
اللفظية الوضعية في الثلاثة متفعل لان دلالة اللفظ بالوضع اما على تمام
اللفظية الوضعية في الثلاثة متفعل لان دلالة اللفظ بالوضع اما على تمام

[illegible]

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ تم لوگ اپنے مال کو تنزیہاً بالائے طہیرہ نہ دلاؤ۔ اگر دلاؤ گے تو اس کا ثواب اس کے مالک کو ملے گا۔ (مسند احمد، ۱۲/۱۲۸)۔



ان قوله فحيث شئت
تستعمل آفاقية قد
يجوز تعدد الشاخرين
في ايرادها عند المراجع
بين بحيث والشرق
في معنى آخر تبيينها
للمتلعبين بعد بيانها
شرق الطائفة فيها
سياقاً حيث علموا
لهم وقد حصر ما وجدوا
مختاراً من العلم
وقيل في لروية لرواه
ادراكاً من يفسد
تأليف كتاب في
المعالي يفرغ على نفسه
عند القول بغير عت
بحسب الشروع في
بحث اخر عاقله
لا المانع الى ان
نعمها حشاً راجع
حيث عيدهم عنه فليترك
القول قد ذهب الى
هذا الا لتوليد راجع
الا ايضا حشاً راجع
رضي في شرح الكافية
حيث قال لا رجع
نواضع ولما الجليل
بالله بالاعتقل ان هذه
مغطة قد قامت

الدلالة ودوام الاتقهاام انما هو مطلق للزوم الذهني وهو امتناع
انفكاك تصور المسعى عن تصور الامر الخارج سوار كان مجرد تصور للزوم
كافيا في جزم الذهن بالزوم بينهما او لم يكن اذ لو كان لمعتبر هو الزوم بين
بالمعنى الاخص يلزم ان لا يكون الامر الخارج الذي يمتنع انفكاك
تصور المسعى بالزوم بينهما مدلولات التزاميا ولا شك ان دلالة اللفظ
عليه ليست بالمطابقة ولا بالتضمن فلو لم يكن بالاتزام يلزم عدم
اخصار الدلالة اللفظية الوضعية في اثلثة واذا اردت الاطلاع
على مراد هذا الكلام فنليك بما شئتنا على شرح اشيتة في هذا المقام
قال ثم اللفظ ما مفرداه اقول لما فرغ من بيان الدلالة اثلت
شرعا في بيان اقسام اللفظ ومورد لقسمته للفظ الموضوع للمعنى الا
انه ترك هذا القيد اعتمادا على شبهة الامور التي تقض حد المفرد باللفظ
الغير الدال على معنى بالوضع اللهم الا ان يلتزم كونه مفردا لكنه خلاف
ما صرح به والمفرد ما لا يراد بحيز منه الدلالة اي اللفظ المفرد ما لا يراد
بحيز منه الدلالة على حيز معناه كالانسان والمراد بالارادة الارادة
الجارية على قانون اللغة حتى لو ارادوا حدا بالف انسان مثلا معنى
لا يتكرر ان يكون مركبا والمركب ملا يكون كذلك اي ما يراد بحيز منه
الدلالة على حيز لمعنى فحصل ان يكون لللفظ جزر وله ذلك الحيز دلالة
على المعنى ويكون دلالة ذلك الحيز على معناه مراقة فيخرج عن الحد
ماليس له جزر صلاح حال كونه علما واما له جزر غير دال على معنى املا

فاعلم ان اللفظ قد يقع في موضعين
 احدهما ان يقع في موضع الرفع
 والثاني ان يقع في موضع النصب
 والرفع هو ان يقع اللفظ في
 موضع الرفع من الجملة
 والنصب هو ان يقع اللفظ في
 موضع النصب من الجملة
 والرفع والنصب هما من
 اقسام الرفع والنصب
 والرفع والنصب هما من
 اقسام الرفع والنصب

[illegible]

على
 المعنى
 المحمد بن عبد الله
 المفسر
 بالعقل وكذلك اللفظ أح
 دالة على معنى مفسر بالطبع
 وهو السعال كذا قال المفسر
 محمد بن ١٢ إلى الفضل
 عليه السلام منه أنه لم يقل
 بجزء مع أنه اختصرا
 إلى أن المراد جزء مادة
 على ما قال المروزي الملتقى
 نور محمد بن في حاشية
 عبد الغفور بن الجزء
 منه يقال جزء مادة للفظ
 وعلى هذا لا يرد السؤال
 بخوض بليض بل لا
 يدل بحروفه على الحدث
 وبهيئته على الزمان و
 قد تكلفوا في دفع هذا
 السؤال بحمل الجزء على
 الجزء المرتب في السمع
 والمادة والهيئة
 ليس كذلك فافهم ١٢
 محمد بن عبد الله الأيوبي
 عنه قوله والمراد آه جواب
 سؤال وهو أن المرحس
 الجمل يقولون أن اللوح
 وب للاثنين وللخمين
 فيلزم أن يكون لفظ
 الإنسان مثلاً مركباً
 فالجواب بأن تلك المرأة
 والدلالة ليست على قانون
 اللغة العربية بل هو وضع
 مستحدث ١٢ محمد بن عبد الله
 عنه قوله على آه أقول وجه
 إخراج ق بسبب أنه لا جزء
 له وسبب تقييده بالعلمية
 لأنه حين كونه امرأه
 يكون للفظ جزء لأن أصله
 أن حذف بعض حروفه
 بالاعلا الصريح في الحديث
 بالاعلال كالمذكور

عندهم فاقبلوا
إذا لم يكن علم
يكون جملة فيصير
مؤلفاً ومثلاً
عليه أن الكلام في
لفظ وهو مفرد
في كل حال فلا حاجة
إلى التعيد بالذات
وما أجاب بعض
من يعيد ففسد
من المثال بأن
المفرد لفظ لا
ملفوظ حكماً فلو
صار مثلاً فاسد
آخر صار مثلاً
آخر فافهم ع
له فيه أن تعريف
أنها يكون بحسب
المفهوم فمرادات
المفهوم مهمات
أولى من مرادات
نعم في مقام
التقسيم يقدر المراد
لأن التقسيم اعتبار
الثلاث هكذا قالوا
لله من أن يظن
يختص بالافانط
الموضوعة للعاني
ولأن المفرد للركب
من أقسام اللفظ
الموضوع للمعنى
عندهم ع
جد يلد

الحاشية
على قوله في نفسه
أي من علمه المتكامل
فإنه لا يوصف بالوجود
فإنه لا يوصف بالعدم
فإنه لا يوصف بالشيء
فإنه لا يوصف بالعدم
فإنه لا يوصف بالشيء

والكل بالامتناع نفس تصور مفهومه عن وقوع اشركة فيسلي ما لا يكون
نفس تصور مفهومه بالنظر الى نفسه ما نعا عن وقوع اشركة فيد حل
فيه ما لا يمنع فيه اصلا من اشركة كالانسان وما فيه منع لكن لا بالنظر
الى نفسه كالكياليات الفرضية مثل الاشياء واللاوجود والامكان
فانها تمتنع اشتركا بين كثيرين اذ لا تصدق على شيء اصلا فضلا
عن الاشتراك لكن ذلك لان نفس تصور مفهومها لا يشمل قاضيا
لجميع الاشياء بل يخص الكلام ان ما حصل في العقل فهو مجرد حصوله
في العقل ان تمتنع فرض صدق على كثيرين فهو الجزئي وان لم يمتنع
فهو الكلي لا يقال ان كان مجرد لفرض كافيا فيلغى فرض الجزئي ايضا
بين كثيرين كما يفرض الاشياء مشتركا بين كثيرين لا نقول ذلك
فرض ممتنع ولذا فرض ممتنع والفرق بينه وبين قولنا ان تصور حصول
صورة اشياء في العقل فيكون معنى قوله تصور مفهومه حصول صورة مفهومه
فيلزم ان يكون للمفهوم مفهوم قلنا حصول اشياء في العقل على
نوعين نوع يكون حصوله بطريق الاصلية وهو الذي يكون حصوله
بحصول نفسه كالعلم والجهل وسائر الكيفيات النفسانية وعلامته
ترتب اثره ونوع يكون حصوله بطريق التبعية وهو الذي يكون
حصوله بحصول صورته لا بحصول نفسه وعلامته عدم ترتب اثره
واحد ما لا يستلزم للآخر فانا اذا تصورنا النار كحصيل في العقل صورة
النار لانفسها ولذا لا يتربا اثرها ويحصل لعلم نفسه لا بصورة ولذا

الحاشية
على قوله في نفسه
أي من علمه المتكامل
فإنه لا يوصف بالوجود
فإنه لا يوصف بالعدم
فإنه لا يوصف بالشيء
فإنه لا يوصف بالعدم
فإنه لا يوصف بالشيء

الحاشية
على قوله في نفسه
أي من علمه المتكامل
فإنه لا يوصف بالوجود
فإنه لا يوصف بالعدم
فإنه لا يوصف بالشيء
فإنه لا يوصف بالعدم
فإنه لا يوصف بالشيء

الحاشية
على قوله في نفسه
أي من علمه المتكامل
فإنه لا يوصف بالوجود
فإنه لا يوصف بالعدم
فإنه لا يوصف بالشيء
فإنه لا يوصف بالعدم
فإنه لا يوصف بالشيء

الحاشية
على قوله في نفسه
أي من علمه المتكامل
فإنه لا يوصف بالوجود
فإنه لا يوصف بالعدم
فإنه لا يوصف بالشيء
فإنه لا يوصف بالعدم
فإنه لا يوصف بالشيء

الحاشية
على قوله في نفسه
أي من علمه المتكامل
فإنه لا يوصف بالوجود
فإنه لا يوصف بالعدم
فإنه لا يوصف بالشيء
فإنه لا يوصف بالعدم
فإنه لا يوصف بالشيء

الحاشية
محمد عبد الله
رحمة الله عليه

المعنى الثاني
والجانب والفصل
الذي الى النوع
المعنى يترتب
الاسم وبهذا
الذي بالمعنى
ويقال لهذا
الجزءين كالنوع
ما يقتضيه
سواء كان عين
من الجزئيات
عن حقيقة ما
اي لا يكون
عنه قولاً
فانهم اعني
فانهم اعني
عن كون
عن كون
عن كون
عن كون

تترتب بآثاره نعم قد يستلزم حصول صورة اشي في العقل حصول نفسه كما
اذا تصورنا العلم فان تصورنا يستلزم حصول نفسه والتصور اذا اضعف
الى المعاني والمفهوم ما يكون من النوع الاول فيكون معنى تصور مفهوم حصول
المفهوم نفسه لا صورته فلا يلزم ان يكون للمفهوم مفهوم ووجه التسمية بالكل
والجزئي ان الكل جزئ للجزئي غالباً كالحيوان فانه جزئ لكل واحد من افراد
وكالانسان فانه جزئ لكل واحد من افراد فيكون الجزئي كلاً والكل جزئاً وكلية
اشي بالنسبة الى جزئياته مثلاً كلية العلم ليس بالقياس الى زيد وكبر وعمر
بل بالقياس الى علومهم فيكون ذلك الشئ منسوباً الى الكل والمنسوب الى
الكل كذا وكذلك جزئيات الشئ اما هي بالنسبة الى الكل فيكون منسوباً الى
الجزء والمنسوب الى الجزء جزئ قال الكل ما ذاتي اه اقول الكل انا
نسب الى ما تحته من الجزئيات فهو ما خارج عن حقيقة ما تحته من الجزئيات
اولاً فان كان الاول فهو العرضي كالصالح فانه خارج عن ماهية زيد
وعمر وغيرهما من الجزئيات وان لم يكن خارجاً فهو الذاتي كالانسان
والحيوان فانها ليسا بخارجين عن ماهية زيد وعمر وغيرهما من الجزئيات
ولهذا يوافق تفسير الذاتي بما يكون رفعه رفع الذات وما ذكره الشيخ في
الشفار من ان الذاتي ليس بعرضي فحينئذ يصح تقسيم الذاتي الى النوع
والجانب والفصل وقد فسر الذاتي بما يكون داخل العرضي بما يكون
خارجاً فيحقق الوساطة او بما يخالفه اي ما لا يكون داخل فيلزم
كون النوع من العرضيات فعلى كلا التقديرين لا يصح تقسيم الذاتي

الحاشية
محمد عبد الله
رحمة الله عليه

الذي يقال له الذاتي
بالمعنى الخاص فانه
مختص بالفصل والجنس
فتدبر ١٢ محمد عبد الله
عنه قوله من الجزئيات
اقول يقال الجزئي
على معنيين الجزئي
الحقيقي وهو ما هو
للقابل للكل والجزئي
الاضافي وهو المتدرج
تحت كل فالانسان
والحيوان جزئ افق
وليسا بجزئيين
حقيقيين اذ اعمت
قترهم بعض الشارحين
بان المراد بالجزئي
في كلامهم المص
والشارح هو الجزئي
الحقيقي بقرينة اضافة
الماهية الى زيد وعمر
الذين هما جزئيان
حقيقيان وعليه
بني ان المراد بالاشياء
والفرس الواقعيين
في كلام المات
افرادهما كالفرد
مفهومهما لان
مفهومهما ليس
بجزئي حقيقي ونحن
نقول هذا توهم
والمراد من الجزئي
الاعم من الاضافي
والحقيقي فكل واحد

الحاشية
محمد عبد الله
رحمة الله عليه

الذي يقال له الذاتي
بالمعنى الخاص فانه
مختص بالفصل والجنس
فتدبر ١٢ محمد عبد الله
عنه قوله من الجزئيات
اقول يقال الجزئي
على معنيين الجزئي
الحقيقي وهو ما هو
للقابل للكل والجزئي
الاضافي وهو المتدرج
تحت كل فالانسان
والحيوان جزئ افق
وليسا بجزئيين
حقيقيين اذ اعمت
قترهم بعض الشارحين
بان المراد بالجزئي
في كلامهم المص
والشارح هو الجزئي
الحقيقي بقرينة اضافة
الماهية الى زيد وعمر
الذين هما جزئيان
حقيقيان وعليه
بني ان المراد بالاشياء
والفرس الواقعيين
في كلام المات
افرادهما كالفرد
مفهومهما لان
مفهومهما ليس
بجزئي حقيقي ونحن
نقول هذا توهم
والمراد من الجزئي
الاعم من الاضافي
والحقيقي فكل واحد

الحاشية
محمد عبد الله
رحمة الله عليه

الذي يقال له الذاتي
بالمعنى الخاص فانه
مختص بالفصل والجنس
فتدبر ١٢ محمد عبد الله
عنه قوله من الجزئيات
اقول يقال الجزئي
على معنيين الجزئي
الحقيقي وهو ما هو
للقابل للكل والجزئي
الاضافي وهو المتدرج
تحت كل فالانسان
والحيوان جزئ افق
وليسا بجزئيين
حقيقيين اذ اعمت
قترهم بعض الشارحين
بان المراد بالجزئي
في كلامهم المص
والشارح هو الجزئي
الحقيقي بقرينة اضافة
الماهية الى زيد وعمر
الذين هما جزئيان
حقيقيان وعليه
بني ان المراد بالاشياء
والفرس الواقعيين
في كلام المات
افرادهما كالفرد
مفهومهما لان
مفهومهما ليس
بجزئي حقيقي ونحن
نقول هذا توهم
والمراد من الجزئي
الاعم من الاضافي
والحقيقي فكل واحد

من زيد وعمر
والاشياء والفرس
جزئياً فافهم ١٢
محمد عبد الله
عنه قوله بما يكون
ان قيل ان هذا
التعريف للذاتي
يصح على اللزوم
ايضاً فان رفع
اللعازم رفع
اللزومات
قلنا فرق بين
الذاتي واللازم
بان في الاول
رفع عين رفع
الذاتي و في
الثاني رفع
اللازم وشتا
بينهما فتدبر ١٢
محمد عبد الله
عنه قوله كونه
جزئاً من ماهية
الجزئيات بل تمام
الماهية ١٢ محمد
عبد الله

على معنى ما كان
المعنى عند المروج
واللفظ للمفرد قسماً
عجائزاً بجسب الظاهر
لا بجسب الحقيقة كالألف
حال الجزئي بجسب الظاهر
واللفظ لا بجسب الحقيقة
لأن اللفظ يحمل بجسب
الحقيقة وهو مفروق
المعنى فيه ولما ما
توهم بعض الناس
من أنه لما كان الجزئي
واللفظ من أقسام اللفظ
المفرد فلا يلزم حمل
الشيء على قسمي
توهمنا لهذا زيد فيه
أنه على هذا يلزم
حمل اللفظ على هذا
المعنى
المشابهة إلى المعنى
الخارجي وهذا الحمل
الحسن من الأول
فانهم ١٢ عبيد ٧١
عنه قول المرحش
عناية في حاشيته
له أنه لا يقول محاش
آه أقول قد صو

ليس لا المغيرة الكلية على ما قرر في الحكمة لكن بناء على ما ذهب اليه المتأخرون
من ان العقل مركب للكميات بلا واسطة والخبريات بالالات والافهم
الحاصل في العقل ينقسم الى كلي واخرى ولا خفاء في ان الخبرية ايضا
مقول على معنى لا يسا على ما ذهب اليه المصنف من كون اللفظ مفرد منقسم الى
الكلي والاخرى قال اما مقول في جواب ما هو اياه اقول الكلي ان كان
مقولا في جواب ما هو تحت اشربة وان خصوصية معاف فهو النوع كالانسان
بالنسبة الى زيد وعم وغيرهما من الخبريات فانه اذا سئل عنها بما
كان اجواب الانسان لانه تمام ماهيتها اشربة وكذا اذا سئل عن احد
بعضه لانه تمام ماهية الحقيقة به وترسم النوع باز كل مقول على كثير من
مختلفين بالعدد دون الحقيقة في جواب ما هو مقوله مقول جنس قتال
للشدة والخبرية وقوله على كثير من يخرج الخبرية وقوله مختلفين بالعدد
لأن الحقيقة يخرج الجنس وقوله في جواب ما هو يخرج باقى الكميات
وفيه بحث لان النوع كما انه مقول على كثير من مختلفين بالعدد دون
الحقيقة في جواب ما هو فذلك الجنس مثلا الحيوان مقول على زيد وعم
وكبر وغيرهم وبهم مختلفون بالعدد دون الحقيقة والقيدهما يخرج
ما يتا فيه لا يوافق على انه لو كان مخرجا للجنس يكون مخرجا للعرض
العالم ايضا فلا وجه لتخصيصه بالخارج الجنس بل هو خارج بقوله في جواب
ما هو ويكره ان يقال ان الجنس كذا يخرج بغيره وقوله مقول على كثير من مختلفين
بالعدد دون الحقيقة كذا يخرج بغيره وقوله في جواب ما هو على ما يخرج او امانا

۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

[illegible]

صاحب الجليل
 حاشية
 محمد عبيد الله
 رحمه الله تعالى
 جواب السؤال عن
 الشركة والخصومة
 في زهدين واحد
 حيث قال علا
 يجوز ان يسئل
 بحسب الشركة
 بحسب الخصومة
 اما ما لو على الترتيب
 يجاب عنها يجوز
 واحد بل يجوز ان
 يكون السائل واحد
 فیسأل عنهما
 زهدين متتاليين
 ويجاب عنها يجوز
 السؤال الثاني الكبر
 هذا تصوير وفرض
 تحت لاحظ له
 الوقوع وان كان
 فادرجاً
 اقول الجواب
 الذي اجاب هذه
 المحشة في غاية الحق
 لا يسبق اليه ذهب
 المبتدئ وكلنا ما
 ان الاختصاص
 بالنسبة الى فرد
 من نوع بل الاول
 ان يقال المختص
 السؤال والذكر
 عنه قوله يخرج
 اقول وان كان
 بهذا القيد العرف
 ايضا لكن لما

والثاني في جواب
الكثرة المختلفة
مطلقاً وإن كان لا
حقول في جوابها هو
آلان الجنس كالتفرع
عنه قوله على ما لا يخفى
كما ستعرف في عبيد
فيما سياتي في هذا
لكن السيرة في
أخرهما أقبلا
مشاركاً للخاصة
العرض العام

الحمد لله
محمد عبده
والآل الطيبين

عنه قوله تعالى
والصالحين
سورة النور
هو في ذاته
في جنات تجري
من تحتها
الأنهار
والصالحين
سورة النور
هو في ذاته
في جنات تجري
من تحتها
الأنهار

عما يشترك في الجنس فهو الفصل كالناطق بالنسبة الى الانسان فانه مميز
الانسان عما يشترك في الحيوان فانه اذا سئل عن الانسان بآي شيء
هو في ذاته كان الجواب انه ناطق لان السؤال بآي شيء هو في ذاته انما يطلب
به ما يميز الشيء وكل ما يميز الشيء يصلح للجواب ثم الفصل ان كان مميزا عما
يشترك في الجنس القريب فهو الفصل القريب كالناطق بالنسبة الى
الانسان فانه يميز الانسان عما يشترك في الحيوان وان كان مميزا عما
يشترك في الجنس البعيد فهو الفصل البعيد كالحساس بالنسبة الى الانسان
فانه يميز الانسان عما يشترك في الجسم النامي وكالنامي بالنسبة الى الانسان
فانه يميز الانسان عما يشترك في مطلق الجسم وهو ماله الابعاد الثلاثة و
كالجسم المطلق بالنسبة الى الانسان فانه يميز الانسان عما يشترك في الجواهر
وكل واحد من هذه الفصول يصلح لجواب السؤال عن الانسان بآي شيء هو في
ذاته لان السؤال بآي شيء هو في ذاته انما يطلب به المميز الذاتي وكل ما يميز
الشيء يميزه ذاتيا يصلح للجواب واما اذا خصصت السؤال وقلت الانسان
او زيدى الحيوان او اى جسم فالواقع في الجواب الفصل الذى يميز الانسان
عما يشترك في الجنس الذى ضيف اليه وانا حصر الفصل على ما يميز الشيء
عما يشترك في الجنس ببناء على انه اختار بطلان تركيب الماهية من اميرين
متساويين لا يقال على هذا ان كان ينبغي ان لا يذكر الجنس ايضا لانا نقول لو
لم يذكر الجنس لتوهم ان الفصل يميز الشيء في الجملة ولم يعلم انه اختار بطلان
تركيب الماهية من اميرين متساويين ويرسم الفصل بانه كل يقال على اى شيء

حاشية
محمد عبده
والآل الطيبين
الذاتى اعم من ان
يكون عن بعض
ما عداه او عن
جميعه واذا قيدت
السؤال بجنس
من الاجناس
فالمطلوب بالفعول
المميز عن مشاركا
ذلك الجنس وانا
اذا قيدت السؤال
بقوله في عرضه
فالمطلوب انما
هو المميز العرضي
فانه هو الذى
عبده الله كنهه
عنه وذلك لانه
لا يختص بجنس
من الاجناس فهو
ايضا لا يختص
بفصل من الفصول
بل كل فصل وان
كان مميزا عن
بعض ما عداه
يصلح جوابا
للسؤال المذكور
محمد عبده الله
عنه قوله بناء على
اقول بطلان تركيب
الماهية من اميرين
متساويين او من
متساوية مسئلة
طويلة الذيل

الحمد لله
محمد عبده
والآل الطيبين
الذاتى اعم من ان
يكون عن بعض
ما عداه او عن
جميعه واذا قيدت
السؤال بجنس
من الاجناس
فالمطلوب بالفعول
المميز عن مشاركا
ذلك الجنس وانا
اذا قيدت السؤال
بقوله في عرضه
فالمطلوب انما
هو المميز العرضي
فانه هو الذى
عبده الله كنهه
عنه وذلك لانه
لا يختص بجنس
من الاجناس فهو
ايضا لا يختص
بفصل من الفصول
بل كل فصل وان
كان مميزا عن
بعض ما عداه
يصلح جوابا
للسؤال المذكور
محمد عبده الله
عنه قوله بناء على
اقول بطلان تركيب
الماهية من اميرين
متساويين او من
متساوية مسئلة
طويلة الذيل

م واحدة على حقيقة
 المقولات على حقيقة
 واحدة فمفصل
 الجنسية ولا من
 بالندبر في الحقيقة
 اسما بغير انشاء
 الى هذا السابلي
 عبيد الله ابراهيم
 م ويغن قول
 ان الماخوذ في
 تعريف الفصل
 لفعل الفعل يعني
 يقال وهو لا يعلم
 ان يكون جنسا
 لان الجنس ك
 كرفت قسم
 من المغر وهو
 جملة بخلاف
 المقول الماخوذ
 في تعريف بواقي
 الاسماء فان من
 يعلم الجنسية قد
 محمد عبد الله
 م وكذا الفصل
 البجينة الا ان
 السابلي رحمه
 من الفصل القريب
 في اخراجها بقوله
 مولا عزضا عاتية
 للمنا سبيل بيها

الحاشية
محمد عبد الله
رحمة الله عليه

على قوله وفرائد
القبول وهو ذلك
بأن يقال لفظا
مستندك وقوله
يقال على ما يعنى
القبول على الأول
لأنه لا يكتفى
بالقول جنى شامل
لجميع الكليات و
وإن تحت حقائق
منها ما يخرج النعم
والخاصة وقوله
عن ضمير جنى
والفصل وأعلم أن
فصل النعم ولو
يقول حقائق مختلفة
لكن لا رخصهم
الفصل البعيدة
في سلك الأجزاء
يقول ويؤخر عن
لأنه لا يكتفى
على قوله لا جنى
في قوله لا جنى
إلى أن لا يكتفى

لأن قولها على ما تحتها ذاتي لا عرضي وان لم يختص بأفراد حقيقة واحدة على علم
الحقائق فوق الوحدة فهو العرض العام للمتنفس بالقوة والفعل
بالنسبة إلى الانسان وغيره من الحيوانات لأنه لم يختص بوجه منها ويرسم
بأنه كل يقال على ما تحت حقائق مختلفة ولا عرضيا وفوائد القيود ظاهرة
وفي بحث لأن المصنف قسم الكل الخارج عن الماهية الأولى إلى عرضي للذم
والمفارق ثم قسم كل واحد منها إلى الخاصة والعرض العام فيكون العرض
اللازم والعرض المفارق قسمين أوليين بالذات للكل وجعل الخاصة و
العرض العام قسمين برأسه فيكون قسم الكل سبعة على مقتضى تقسيمه
لا خمسة فكان المناسب أن يقسم الكل الخارج عن الماهية الأولى إلى
والعرض العام ثم يجعل اللازم والمفارق قسمين لهما حتى ينحصر للاقسام
للكليات في الخمس المذكورة ولا يجوز أن يجعل العرض اللازم والمفارق قسمين
من قسم الكل بالأصل والخاصة والعرض العام قسمين لهما فيخص
الاقسام الأصلية الأولية للكل في الخمسة لأن أقوم تعقوا على كونها
والعرض العام من الأقسام الأصلية للكل ولوجعل العرض اللازم والمفارق
مع ذلك من الأقسام الأصلية له لئلا أقسام الكل على خمسة فاعلم أن
الكليات أمور عشتارة حصلت مفهوماتها وصفتها كما يجب بالآثار
فليس لها مغال غير تلك المفهومات فكان المناسب أن يذكر في تعريف
جميع الكليات لفظي يدل يرسم ولو سلم فغاية الاحتمال وعدم العلم
بكونها أحد ولا يوجب العلم بكونها سواها فالمناسب ذكر التعريف الذي

الحاشية
محمد عبد الله
رحمة الله عليه
مناف لكونها
خمس لأن اسم العدد
نص في ملول الجنى
الزيادة والنقصان
على ما بين في الأصول
فلا يتجه في جوابه أن
يقال أن كونها سبعة
لا ينافي كونها خمسة
بل المقات في عكسه
فإنه جديده
عنه حاصلان فحقا
القوم من دون نكتة
باعتة في قوة الخطأ
عند المحصلين ولا نكتة
هنا فافهم ١٢ عبيد
عنه قوله ولو جعل
أهنا التي بكتة لو
الامتناعية لا لا يمكن
أن يكون الخاصة و
العرض العام قسمين
بلاصالة وكذا العرض
اللازم والمفارق
لأن الأقسام الأصلية
هي الأقسام الأولية
فقط فاما أن يقسم
الكل الخارج كاقسم
المصدر فالاقسام الأولية
وليه هي العرض اللازم
والمفارق فيكون هما
اقساما أصلية وأما
أن يقسم كما قال السلي
فكان المناسب أن
ف تكون الخاصة والعرض
قسمين أوليين فهنا
للاقسام الأولية
دون العرض اللازم

الحاشية
محمد عبد الله
رحمة الله عليه
مناف لكونها
خمس لأن اسم العدد
نص في ملول الجنى
الزيادة والنقصان
على ما بين في الأصول
فلا يتجه في جوابه أن
يقال أن كونها سبعة
لا ينافي كونها خمسة
بل المقات في عكسه
فإنه جديده
عنه حاصلان فحقا
القوم من دون نكتة
باعتة في قوة الخطأ
عند المحصلين ولا نكتة
هنا فافهم ١٢ عبيد
عنه قوله ولو جعل
أهنا التي بكتة لو
الامتناعية لا لا يمكن
أن يكون الخاصة و
العرض العام قسمين
بلاصالة وكذا العرض
اللازم والمفارق
لأن الأقسام الأصلية
هي الأقسام الأولية
فقط فاما أن يقسم
الكل الخارج كاقسم
المصدر فالاقسام الأولية
وليه هي العرض اللازم
والمفارق فيكون هما
اقساما أصلية وأما
أن يقسم كما قال السلي
فكان المناسب أن
ف تكون الخاصة والعرض
قسمين أوليين فهنا
للاقسام الأولية
دون العرض اللازم

الحاشية
محمد عبد الله
رحمة الله عليه
مناف لكونها
خمس لأن اسم العدد
نص في ملول الجنى
الزيادة والنقصان
على ما بين في الأصول
فلا يتجه في جوابه أن
يقال أن كونها سبعة
لا ينافي كونها خمسة
بل المقات في عكسه
فإنه جديده
عنه حاصلان فحقا
القوم من دون نكتة
باعتة في قوة الخطأ
عند المحصلين ولا نكتة
هنا فافهم ١٢ عبيد
عنه قوله ولو جعل
أهنا التي بكتة لو
الامتناعية لا لا يمكن
أن يكون الخاصة و
العرض العام قسمين
بلاصالة وكذا العرض
اللازم والمفارق
لأن الأقسام الأصلية
هي الأقسام الأولية
فقط فاما أن يقسم
الكل الخارج كاقسم
المصدر فالاقسام الأولية
وليه هي العرض اللازم
والمفارق فيكون هما
اقساما أصلية وأما
أن يقسم كما قال السلي
فكان المناسب أن
ف تكون الخاصة والعرض
قسمين أوليين فهنا
للاقسام الأولية
دون العرض اللازم

والمنافق
لا يتصور كون الأقسام
منها فافهم ١٢ عبيد
تعرض لهذه الواقعة
والاقتسام الأصلية
ولا فضال ١٢ عبيد
على قوله المنا سبعة
قالها حيا للجليلة
أغالم قبل الصور
لأنه يجوز أن يكون
الرسم يعني للعرض
الخاص المانع قسمين
العام باسمه لأن
والسما عت من باب
الشايع انتهى
أقول إيراد الألفاظ
الخالفة لأصول
القوم مما لا يجوز
في الفن فعمدا
وجعلت في واحدة
فلا بأس بمرطها
ليس كل كمالا عند
فقط محمد عبد الله
على قوله الأولية
أشارة إلى من عد
الخاصة والعرض
دون الأقسام
لأنها على هذا التقدير
تقسم الأولية
لأنها على هذا التقدير

الحاشية
محمد عبد الله
عليه السلام

أه أقول وأقطع
أعني رضى
أما لا اشتغال
بالأمر الضرورى
الذي يتوهم ولا خلاف
مما عني دوله
ذلك الاعتبار
وأما لا اعتبار
أنت الغير المتعلق
يقضى بها غير
متن في وقته
في مقرة ان الفرض
حادث فافهم
محمد عبد الله
عليه السلام
في تعدي الجنس
على الفصل اشارة
الى انه ينبغي ان
يقدم العقل ما هو
مبهم ولا يتم
يتمسك بالمتعارف
المراد انما هو
أظهر واشهر

هو علم قال القول الشارح المحذور دال على ماهية الشيء أه أقول
أعرض من المنطق تحصيل المجهولات والمجهول بالتصوري أو تصديقي
والموصول الى المجهول التصوري يسمى قولاً شاملاً لا شاملاً أيضاً
الاشياء وهو اما صا وشم واحد قول دال على ماهية الشيء قوله قول دال
جنس شامل للنوع التعريف وقوله على ماهية الشيء يخرج الرسم لانه انما يدل
على لازم الشيء لا على ماهية قيل لو احتاج الحد الى الحد يلزم التسلسل لا يحتاج
الحد الى الحد لا يحتاج الحد الى الحد ايضا فيتم تسلسل وهو باطل واما لو كان للحد
حد يلزم تساويها على ما هو شرط بين الحد والحد ولكنه خص ضرورة كونه حد
والاخص لا يصلح للتعريف فضلاً عن ان يكون حداً والجواب عن الاول ان
هذا في الامور الاعتبارية وهو ليس بممتنع لانه ينقطع بالقطع الاعتبار
فان العقل قد يعتبر حداً من حيث انه حد من غير نظر الى خصوصية الاضافة
وهذا الاعتبار لا يحتاج الى الحد يقع معرفاً للحد وقد تعتبر خصوصية الاضافة
فيحتاج الى الحد لكن العقل لا يعتبر الحد على هذا الوجه دائماً فينقطع التسلسل
بالقطع الاعتبار وما ذكرنا خرج الجواب عن الاعتراض الثاني ايضا لانه
الحد باعتبار ذاته من غير اعتبار خصوصية الاضافة متساو للحد باعتبار خصوصية
اخص كونه حداً بالاعتبار الاول لا بالاعتبار الثاني فلما استلزم فيه قال
وهو الذي تتركبه أه أقول الحد الذي تتركب من الجنس ونفصل التعريفين
فهو الحد التام كالجوان الناطق بالنسبة الى الانسان لما كونه حداً ظاهراً
الحد في اللغة المنع والحد لا شمله على الذاتيات مانع عن دخول الغير واما

قوله في التعريف
الحد الذي تتركب من
الجنس ونفصل التعريفين
فهو الحد التام كالجوان
الناطق بالنسبة الى الانسان
لما كونه حداً ظاهراً
الحد في اللغة المنع والحد
لا شمله على الذاتيات مانع
عن دخول الغير واما
قوله في التعريف
الحد الذي تتركب من
الجنس ونفصل التعريفين
فهو الحد التام كالجوان
الناطق بالنسبة الى الانسان
لما كونه حداً ظاهراً
الحد في اللغة المنع والحد
لا شمله على الذاتيات مانع
عن دخول الغير واما

الحاشية
محمد عبد الله
عليه السلام

أه أقول وأقطع
أعني رضى
أما لا اشتغال
بالأمر الضرورى
الذي يتوهم ولا خلاف
مما عني دوله
ذلك الاعتبار
وأما لا اعتبار
أنت الغير المتعلق
يقضى بها غير
متن في وقته
في مقرة ان الفرض
حادث فافهم
محمد عبد الله
عليه السلام
في تعدي الجنس
على الفصل اشارة
الى انه ينبغي ان
يقدم العقل ما هو
مبهم ولا يتم
يتمسك بالمتعارف
المراد انما هو
أظهر واشهر

هذا الكتاب هو من كتب
الحاشية
محمد عبد الله
عليه السلام

من جهة هي اية
 فيهما على ما حكم
 فانهما على ما حكم
 وانما عند القدر
 لا يملكه الاخر
 لان الحكم فيها على
 الطبيعة من حيث
 هي لا على ايرادها
 في مذهبنا فانما نحن
 لا نعلمه الا على ما
 لا يملكه الاخر
 لان الحكم فيها على
 الطبيعة من حيث
 هي لا على ايرادها
 في مذهبنا فانما نحن
 لا نعلمه الا على ما

حاشية
 محمد عبد الله
 رحمه الله عليه

مطلق الشيء و
 الطبيعة ما حكم
 فيها على الماهية
 من حيث العموم
 يعني الشيء المطلق
 ولا يرد السؤال بهل
 كل من الفريقين على
 الاخرين لان مهمله
 القدر ما داخله
 عند المتأخرين في
 المهمله ومهمله
 المتأخرين داخله
 عند القدر ما في
 الجزئية والتفصيل
 هـ قام اخر قد بينا
 على قوله والسواء
 قبل الفرض من ذلك
 التفتيل بما في الاشتهار
 ولا فالاسوار لا تخص
 فيها ذكر كما قالوا ان
 من اسوار الموصية
 الكلية لا لا تستقر
 نحو الانسان في
 خبر بقية الاشياء
 لقوله الا الذين امنوا
 ومن اسوار الموصية
 الجزئية كما العهد
 الذهني نحو واثاف
 ان ياكله الذئب و
 من السالبة الكلية
 وتوقع النكرة تحت
 الذي كقول تعالى ولم
 يكن له كفوا احد
 عبيد جليله وجاه
 على قوله يعني الكراه
 في التسمية لفظا

فالسبب موجود فانه حكم فيها بصدق وجود النهار على تقدير صدق طلوع الشمس
 والحكم فيها ان كان بسلب صدق قضيتها على تقدير صدق قضيتها اخر
 في متصلة سالبة نحو ليس ان كانت الشمس طالعة فالليل موجود فانه
 حكم فيها بسلب صدق وجود الليل على تقدير صدق طلوع الشمس
 وان كانت منفصلة فالحكم فيها ان كان بالتنافي بين القضيتين في
 منفصلة موجبة نحو العددان زوج او فرد فانه حكم فيها بالتنافي بين
 كون العدد زوجا او فردا وان كان الحكم بسلب التنافي في منفصلة سالبة
 نحو زيد ليس اما ان يكون حيوانا او كاتبا فانه حكم فيها بسلب التنافي
 بين كون زيد حيوانا او كاتبا قال وكل واحد منهما اه اقول كل واحد
 من الموجبة والسالبة اما مخصوصة او محصورة كلية كانت او جزئية او
 اما في اكلية فموضوع القضية ان كان جزئيا نحو زيد كاتب وزيد ليس
 بكاتب فمخصوصة وشخصية وان لم يكن جزئيا فان بين فيها كية افراد والموضوع
 بالكلية فهي محصورة ومسورة كلية نحو كل انسان حيوان ولا شيء من الانسان
 بحجر وان بين كية افراد والموضوع بالبعضية فهي محصورة ومسورة جزئية نحو
 بعض الحيوان انسان وبعض الحيوان ليس بالانسان وان لم يكن كية افراد
 الموضوع لا بالكلية ولا بالبعضية فهي متصلة نحو الانسان حيوان والحيوان ليس
 بالانسان ولا يخفى وجوه المناسبة والسو في الموجبة الكلية لفظا كل معنى
 الكل لا فرادى وفي السالبة الكلية لاشي ولا واحد في الموجبة الجزئية لفظا
 بعض فواحد وفي السالبة الجزئية ليس بعض وبعض ليس كل واما

مطلق على ما حكم
 فيهما على ما حكم
 فانهما على ما حكم
 وانما عند القدر
 لا يملكه الاخر
 لان الحكم فيها على
 الطبيعة من حيث
 هي لا على ايرادها
 في مذهبنا فانما نحن
 لا نعلمه الا على ما

الاول وهذا معنى
 قوله اهل البيت
 اتفقوا في الدوام
 فدينا في قولنا
 زيدنا اهل البيت
 مقابلا للعلية
 فذهبنا نحوهم
 ان العلام من
 قد يبعدون علية
 العلية وقيلوا
 للتصانيف وها
 عند اهل الحق
 لعلنا واحدا
 للابوة والبنو
 جد ينعمة اهل
 نذكر كون الحق
 معلول عندنا
 التقاد المتصلة
 ولا يلزم ان يكون
 كلها متلازمة
 معلول للمرجع
 ولا قائل بل ان
 يوقع تلك العلية
 بينهما بحيث
 احدهما من الاخر
 قولنا وجد العقل
 الثاني وجد الفلك
 الاول من فضية مع
 كونها معلول للعقل
 الاول لعدم الارتباط
 الا فتقاري بينهما
 ما ذكرنا الحق
 في شرح الاشياء
 فافهموا على ما

وحددة الموضوع
والمحمولة طرقة
في جميع القضايا
إذا لا تتدخل القضية
عندها بخلاف
سائر الموضوعات
فإنها قد تكون
وقد لا تكون إذ
من القضايا لا يقبل
الأوحددة الموضوعية
والمحمولة نحو الله
موجود حيث
لا يقبل التقييد بالزمان
والمكان وغيرهما
فإنهم ذالك ١٢
محمد عبده الله
أي في كنهه
عنه قوله الخ غير
ذالك آه من أمثلة
والفا على والعقول
والحالة التقييدية

[illegible][illegible]

النسبة ولا
لا شترط وحده
فانه لا تتلزم
الندكورة

النسبة المحلّة
فاشترط الوحدة
تحقق التناقض
كافية في

الوحدة
من اشتراط
اولى واحتر

المبتدئين
ولا تنب عما
اقول ومع ذلك

الحمد لله
عبد الله
ذو الفضل
ابن بعض الفضل

المشروطية الضام
والحكم به لا خالفنا
المص وحذ الحكم عليه
ابوي محمد لم يقر

ان العلم يترك
تفاضل الشريكات
مختلف الموضوع
المول لا ينفصل

الحمد لله
الحمد لله

علم من البسيان السد كبر محرم نافع الجبريتين فلا بد ان تتحقق الحجة في نفس نقض الكلية ١٢ ابر الفضل الا يورى حجة الشرع عليه ان لا يتحقق الشرع في نفس متبناها مع اتحادها في الامور المذكورة الابد اختلافها -

حاشية
محمد صلي الله
رحمة الله عليه

البيان بان
اياد هذه
العبارة اي قوله
نقيض له لا يتألف
هذا الموضوع لان
هذه العبارة تفيد
على قوله والمحمول
اه فايرادها
قبلها غير صحيح
والاستدلال شارح
قدس سره بانه
لفظه العبارة
ههنا نية على
ان ما وجد في
عامة النسخ
من صنعة
الناسخين و
الحق ان النسخ
المذكور كان
حاشية اما
من المصنف
او غيره فالحقا
الناسخون بالمتن
في غير موضعه
والله اعلم ١٢ عبيد
عنه ظاهر عبارة
السيد لهنا حيث
جعل الحق الاول
معناه اصطلاحيا
وارد في المتن
بقوله قد يطلق
شعرا بان لفظ
العكس حقيقة
في الاول مجازي
الثاني من قبيل
اطلاق المسبب

البيان بان
اياد هذه
العبارة اي قوله
نقيض له لا يتألف
هذا الموضوع لان
هذه العبارة تفيد
على قوله والمحمول
اه فايرادها
قبلها غير صحيح
والاستدلال شارح
قدس سره بانه
لفظه العبارة
ههنا نية على
ان ما وجد في
عامة النسخ
من صنعة
الناسخين و
الحق ان النسخ
المذكور كان
حاشية اما
من المصنف
او غيره فالحقا
الناسخون بالمتن
في غير موضعه
والله اعلم ١٢ عبيد
عنه ظاهر عبارة
السيد لهنا حيث
جعل الحق الاول
معناه اصطلاحيا
وارد في المتن
بقوله قد يطلق
شعرا بان لفظ
العكس حقيقة
في الاول مجازي
الثاني من قبيل
اطلاق المسبب

البيان بان
اياد هذه
العبارة اي قوله
نقيض له لا يتألف
هذا الموضوع لان
هذه العبارة تفيد
على قوله والمحمول
اه فايرادها
قبلها غير صحيح
والاستدلال شارح
قدس سره بانه
لفظه العبارة
ههنا نية على
ان ما وجد في
عامة النسخ
من صنعة
الناسخين و
الحق ان النسخ
المذكور كان
حاشية اما
من المصنف
او غيره فالحقا
الناسخون بالمتن
في غير موضعه
والله اعلم ١٢ عبيد
عنه ظاهر عبارة
السيد لهنا حيث
جعل الحق الاول
معناه اصطلاحيا
وارد في المتن
بقوله قد يطلق
شعرا بان لفظ
العكس حقيقة
في الاول مجازي
الثاني من قبيل
اطلاق المسبب

القضيتان محصوتين فلا بد مع اتحادهما في الامور المذكورة من اختلافهما
في الحكم اي في الكلية والجبرية اذ لو كانتا كليتين او جبريتين لم تتناقضا
لجواز كذب كليتين وصدق جبريتين في مادة يكون الموضوع فيها لم من
المحمول نحو كل حيوان انسان ولا شئ من الحيوان بانسان فانها كاذبتان
وكقولنا بعض الحيوان ^{الانسان} لبعض الحيوان ليس بانسان فانها صادقتان فان
قبل شرط الاختلاف في الحكم ضائع بالنسبة الى الجبريتين بعد شرط
الاتحاد في الموضوع فان صدق الجبريتين باعتبار اختلاف الموضوع
اذا بعض الذي هو الانسان محال ان يكون ليس بانسان حتى لو تحد
الموضوع بتحقيق التناقض بينهما من غير احتياج الى خلافات الكلية قلنا
تعيين للموضوع خارج عن مفهوم القضية والمعتبر انما هو الاتحاد بحسب
مفهوم القضية وهو حاصل في الجبريتين واذا عرفت هذا فاعلم ان
القضيتين اذا كانتا احداهما موجبة كلية فينبغي ان تكون الاخرى سالبة
جبرية واذا كانتا احداهما موجبة جبرية فينبغي ان تكون الاخرى سالبة كلية
فنقيض الموجبة الكلية انما هي السالبة الجبرية ونقيض الموجبة الجبرية انما
هي السالبة الكلية قال العكس وهو ان يصير الموضوع عمولا اقول من تلك
الاصطلاحات المذكورة العكس وهو في اصطلاح المنطقيين وان كان عبارة
عن القضية الخاصة من تبديل الموضوع بالمحمول والمحمول بالموضوع كذا قد
يطلق عندئذ على نفس هذا التبديل ايضا ولهذا فسره بان يصير الموضوع محمولا
والمحمول موضوعا مع تغير السلب والايجاب بمكانه والصدق والكذب بمكانه

محمد صلي الله
رحمة الله عليه
عنه قبل كذا
الوجوه الستة
الموضوع والمحمول
عن مفهوم القضية
فما لم يعتبر ردها
واجب بانسان
انها خاتمة عن
فمن مفهوم القضية
لكنها اخذت في مفهوم
القضية التي هي
تقد نقيض قضية
اخرى وانكلام
في هذا بخلاف
تعيين الموضوع
فان خارج عن
مفهوم القضية
بكل الاعتيادي
فتدبر ١٢ عبيد
عنه قبل فنقيض
اقول قد وجد في
اكثر نسخ المتن قوله
فنقيض الموضوع
الكلية مقلما
على قوله والمحمول
انه واخرجت عليه

علم من البسيان السد كبر محرم نافع الجبريتين فلا بد ان تتحقق الحجة في نفس نقض الكلية ١٢ ابر الفضل الا يورى حجة الشرع عليه ان لا يتحقق الشرع في نفس متبناها مع اتحادها في الامور المذكورة الابد اختلافها -

حاشية
عبد الله بن عبد الله
رحمه الله

عنه قوله وان كان
صادقا اه اقول
او ربما ان
اللائحة على فرض
انها الى الكليات
ان يكون لا حصل
ما قد في بعض الامور
مما يخرج عن القضاة
الكاظمة حول
بجائنا في الملام
فمن صدق فكل
ان الاول ما صدق
اعترض كونه متصفا
او قد لا ١٢ عليه
عنه قوله لا يلائم
اشارة الى ان لفظ
الزور والتبني على
الاصطلاح بان
العكس لا يطلق
عندهم الا على ما
هو اللازم من كل
قوله كل انسان
ناطق وكل ناطق
انسان ليس عكس
الاصطلاح لعدم
اللزوم كما في قوله

اي ان كان الصل موجبا كان العكس ايجابيا وان كان سالبا كان لعكس
سالبا ايضا سالبا وان كان صادقا كان لعكس كذا مثلا اذا اردنا
ان نعكس قولنا كل انسان حيوان نجعل الموضوع اعني الانسان محمولا والمحمول
اعني الحيوان موضوعا فنقول بعض الحيوان انسان وكذا اذا اردنا ان نعكس
قولنا لا شئ من الانسان يحجر فنقول لا شئ من الحجر بالانسان والمراد من
الموضوع والمحمول الموضوع والمحمول في الذكر اي وصفي عنوان الموضوع
والمحمول في قوله السؤال بان العكس لا يميز ذات الموضوع محمولا وصفه
بموضوعه بل موضوع العكس ذات المحمول محمولا وصفه بالموضوع وتعرف
المتكبر بتحقيق عكس محليته بدليل انه لم يذكر عكس الشرييات في كتابه فلا يضر
خروجها عن المتعارفين وانما اعتبروا ابقار الايجاب والسلب في القضية
الصادقة اللازمة بعد التبدل لم يوجب في الاكثر الا ذلك وانما اعتبروا ابقار
الصدق لان عكس لازم للقضية فصدق الملزوم مع كذب اللازم محال اما
اشتراط ابقار الكذب في الملزوم بحد فكان يلائم قوله لا يجوز ان يكون الصادق
لازم للكاذب قلنا قولنا كل حيوان انسان ينعكس الى بعض الانسان حيوان
مع كذب وصدق عكسه قال والموجبة الكلية لا تنعكس الى موجبة كلية اقول
الموجبة الكلية لا يلزم ان تنعكس كلية لان المحمول اذا كان عام من الموضوع تصدق
الموجبة الكلية ولا يصدق عكسها كلية ولا يلزم صدق الاخص على جميع افراد
العام وهو محال مثلا لو عكس قولنا كل انسان حيوان الى الموجبة الكلية يصير عكسه كل
حيوان انسان فيلزم صدق الانسان على جميع افراد الحيوان وهو محال بل يلزم ان

عاشية
عبد الله بن عبد الله
رحمه الله

كل انسان حيوان
والعكس ان كل كاذب
فا فهم ١٢ عبيد
عنه اقول لما علل
المصنف رم قوله
الموجبة الكلية
لا تنعكس كلية
بقوله اذ يصدق
قولنا كل انسان
حيوان اه وهو
مثال جزئي
لا يثبت به
القاعدة
الكلية علل
السيد الدعوى
الكلية بدليل
كل وهو قوله
ولا يلزم اه
رجعل ما ذكره
المصنف رحمه الله
بقالي عليه من
التعليل مثالا
له فا فهم ١٢
ابو الفضل محمد
عبيد الله ابو
كند هاري
سليمان خيلي
عمر فيضد
الجباري
عنه فيه ان
ما جعله
اصوب يرد

الاصطلاح بان
العكس لا يطلق
عندهم الا على ما
هو اللازم من كل
قوله كل انسان
ناطق وكل ناطق
انسان ليس عكس
الاصطلاح لعدم
اللزوم كما في قوله

عاشية
عبد الله بن عبد الله
رحمه الله

كل انسان حيوان
والعكس ان كل كاذب
فا فهم ١٢ عبيد
عنه اقول لما علل
المصنف رم قوله
الموجبة الكلية
لا تنعكس كلية
بقوله اذ يصدق
قولنا كل انسان
حيوان اه وهو
مثال جزئي
لا يثبت به
القاعدة
الكلية علل
السيد الدعوى
الكلية بدليل
كل وهو قوله
ولا يلزم اه
رجعل ما ذكره
المصنف رحمه الله
بقالي عليه من
التعليل مثالا
له فا فهم ١٢
ابو الفضل محمد
عبيد الله ابو
كند هاري
سليمان خيلي
عمر فيضد
الجباري
عنه فيه ان
ما جعله
اصوب يرد

الاصطلاح بان
العكس لا يطلق
عندهم الا على ما
هو اللازم من كل
قوله كل انسان
ناطق وكل ناطق
انسان ليس عكس
الاصطلاح لعدم
اللزوم كما في قوله

عاشية
عبد الله بن عبد الله
رحمه الله

كل انسان حيوان
والعكس ان كل كاذب
فا فهم ١٢ عبيد
عنه اقول لما علل
المصنف رم قوله
الموجبة الكلية
لا تنعكس كلية
بقوله اذ يصدق
قولنا كل انسان
حيوان اه وهو
مثال جزئي
لا يثبت به
القاعدة
الكلية علل
السيد الدعوى
الكلية بدليل
كل وهو قوله
ولا يلزم اه
رجعل ما ذكره
المصنف رحمه الله
بقالي عليه من
التعليل مثالا
له فا فهم ١٢
ابو الفضل محمد
عبيد الله ابو
كند هاري
سليمان خيلي
عمر فيضد
الجباري
عنه فيه ان
ما جعله
اصوب يرد

وحمل الفل ولا
 في وجه الباطل
 بينهما اختلاف
 وباطل وان كان
 على الفقيض
 واحق لا تتأثر
 لا فيهما حكم جبر
 من السكس والخلف
 فلو لم يجرى التار
 المحرر وهي الا
 آه اقول اراد به جبر
 على قوله بالجملة
 في الحديث ١٢ ع
 العكس كذا
 ليحصل مفهوم
 والموضوع عليه
 وصفي المحمول
 مفعول وحمل
 الموضوع شيئا
 وهو موضوع
 اختار المحرر
 الاختار الذي
 الاشارة دليل
 صدق اهلهذا
 على قوله اذا
 محمداً عبداً لله

حاشيتي
 محمداً عبداً لله
 رضى الله عنه

تنعكس جزئية لانه اذا صدق قولنا كل انسان حيوان نجد الموضوع ذاتا موصوفا
 بالانسان والحيوان فيصدق بعض الحيوان الانسان بالضرورة واليهم لولم
 يصدق بعض الحيوان انسان على تقدير كل انسان حيوان ليقضي نقيضه
 هو لا شيء من الحيوان بالانسان فيلزم المناقاة بين الحيوان والانسان فيصدق
 بعض الانسان ليس بحيوان وقد كان الاصل كل انسان حيوان وهذا خلف ولو
 ضم النقيض اعني لا شيء من الحيوان بالانسان الى الاصل بكذا كل انسان حيوان
 ولا شيء من الحيوان بالانسان مستحيل لا شيء من الانسان بالانسان هو محال
 والموجبة الجزئية تنعكس موجبة جزئية باحتيتين المذكورتين في انعكاس
 الموجبة الكلية قال السالبة الكلية تنعكس كلية الخ اقول السالبة الكلية
 يلزم ان تنعكس سالبة كلية لانه اذا صدق قولنا لا شيء من الانسان كجبر يلزم
 ان يصدق لا شيء من كجبر بالانسان الا لصدق نقيضه هو بعض كجبر
 الانسان ونعكس له قولنا بعض الانسان كجبر قد كان الاصل لا شيء من الانسان
 كجبر فلو جعل النقيض اعني بعض كجبر الانسان كجبر من الشكل الاول بعض كجبر ليس كجبر
 بعض كجبر الانسان ولا شيء من الانسان كجبر من الشكل الاول بعض كجبر ليس كجبر
 وهو محال قال السالبة الجزئية الخ اقول السالبة الجزئية لا يلزم ان تنعكس
 لانه اذا كان الموضوع اعم من المحمول يصدق سلب الاخص عن بعض افراد العام
 ولا يصدق سلب الاعم عن بعض افراد الاخص لا تتأثر بوجود الاخص بدون
 الاعم لكن يصدق انعكس بعض المواد مثلا يصدق بعض الانسان ليس كجبر
 ويصدق عكسه ايض وهو بعض كجبر ليس بالانسان ولهذا قيد قوله ولا عكس لها

فلو لم يجرى التار
 المحرر وهي الا
 آه اقول اراد به جبر
 على قوله بالجملة
 في الحديث ١٢ ع
 العكس كذا
 ليحصل مفهوم
 والموضوع عليه
 وصفي المحمول
 مفعول وحمل
 الموضوع شيئا
 وهو موضوع
 اختار المحرر
 الاختار الذي
 الاشارة دليل
 صدق اهلهذا
 على قوله اذا
 محمداً عبداً لله

ص ثبات واما اراد
 حجتى العكس و
 الخلف فلا يخلو
 عن بعد كما لا يخفى
 فتدبر ١٢ عبداً
 على قوله ولهذا قيد
 قيل عليه ان العكس
 المصطلح لا يوافق
 في جميع المواد وما
 يتخلف في مادة
 لا يسمى عكسا في
 اصطلاحهم فا
 لصواب ترك
 قوله لزوماً وايداله
 بقوله اصلاً
 اتجاء عنه صاحب
 الجديد بان قوله
 لزوماً تنبيه وتصيص
 على ان الصادق في
 بعض المواد ليس عكسا
 اصطلاحيا وليس
 غرضنا ان نعكس لكنه
 ليس بلانتم اقول لهذا
 المحنة وان كان بعيداً
 من ظاهر العبارة
 لكن اصلاح الكلام
 مهما امكن خير من
 حله على الفساد
 عه اقول اعلم ان المحنة
 صادقة وان اورد
 بيانا صادقا لانه
 لا يتناسب حال متعلم
 هذا الكتاب من المبتدئ
 لانه موقوف على سبق
 السائط والمركبات
 التي هي من

ان جبر الانسان
 على ما لا بد له
 لا يتغير لانه لا بد
 من ان يكون الجبر في
 هذا الباب الجبر في
 البند فاقول ان
 الموضوع قضية و
 فيها لفظ حال على
 المحمول من الموضوع
 من الدوام والضرورة
 وعندها نحو كل
 انسان حيوان بالضرورة
 وكل فله محمول دائماً
 واما ما هو في القضية
 المرحية ان كان محمول
 مما لا يحتاج فقط
 او السالبة فقط
 فيكون بالضرورة
 لا شيء من الحيوان
 كجبر بالضرورة وان
 كان مفهوماً لا يتأثر
 والسلب عكسي
 ولا يجوز كل كذا
 كذا لا يصح ما دام
 لا يتغير في وقت
 ولا يتغير في وقت

فان قيل كيف نفى
الاعتراض بالعروج
ان القياس المتكبر
يتجوز الاعتراض
الفرس قلنا القصد
بالعروج ههنا الخصم
اي لم يتجوز نتيجة
الطلوبه اى
الانسان مابين
لناطق قد يرد
عنه قوله والا فاما
شاعر المطالع
ان نرفع القول
الاخر من الاقوال
معناه ان لكلهما
مدخل في حصوله
واكمل وانما ستلزم
الجزئ لكن احدى
الجزئين لا يدخل
في حصول الجزئ
الاخر غير ان يخرج
الاعتراض المتكبر
لا حدها بقوله
عفا وعك هذا
فيلغى قيد الاخر

٣ واجاب عنه السيد
 ٢ خواشي الكتاب
 المذكور بان قيد
 الاخرية في النتيجة
 لزيادة الايضاح و
 قيل فرق بين لزوم
 الشيء للشيء ولزوم
 الشيء عن الشيء
 فان كلمة عن يشعر
 بالعلتية وعلى هذا
 فالصورة المذكورة
 بالعلتية المفهومة
 فيلغو قيد الاخرية
 اليه واجيب بان
 لما سب لحال المبتد
 ما فكرة الشارح
 لا فهم العلتية
 دقوب لا يناسب حال
 فتدبر ١٢ عليه ع
 قوله ومعنى آه جوا
 سؤال هو ان النتيجة
 قضية لاحتمالها
 الصدق والكذب
 والمذكور في القياس
 اعني جزء الشرطية
 ليس بقضية اذ لا
 حكم في اطراف
 الشرطية بالعمل
 بل الحكم انما هي بين
 الشرط والجاء با
 لانصال الالافقضا
 كما هو مشربا هل
 لهذا الفن فلا يكون
 النتيجة مذكورة في

[illegible][illegible]

موضوعا لاخرى لقولنا مساو لب وب مساو ك فها يستلزم ان
المساو ك لكن للذاته بل بواسطة ان مساو ك المساو ك مساو حى لو لم
يتحقق تلك المقدمة لم ينتج شيئا نحو الانسان مبائن للفرس والفرس مبائن
للمناطق فلا ينتج ان الانسان مبائن للمناطق لان مبائن المبائن لا يلزم ان يكون
مبائنا وقوله قول اخر اى مغاير لكل واحد من القولين ولا يلزم ان يكون كل
مقدمتين قياسا كفايا كاشا لا يستلزم اهما احدهما وعدل عن المقدمة لى
القولين للاستلزام الدور لانهم عرفوا المقدمة بما وقعت جبر القياس قال وهو ما
اقراني اه قول القياس بالآخر اى وهو ما لا يكون النتيجة او نقضها المذكور افيه
بالفعل لقولنا كل جسم مؤلف من كل مؤلف محدث فكل جسم محدث وامما استلزاما
وهو ما يكون النتيجة او نقضها المذكور افيه بالفعل نحو ان كانت الشمس طالعة
فالنهار موجود لكن الشمس طالعة ينتج ان النهار موجود فهو بعينه المذكور فى القياس
او لكن النهار ليس موجود فالشمس ليست بطالعة ونقضها اى الشمس
طالعة المذكور فيه وانما سمى الاول اقترانيا لكون حدود القياس الى الاصغر
والاكبر والاوسط فيه مقترنة غير مستثناة وسمى الثانى استثنائيا لاشتمال
على حرف الاستثناء واثمال القياس الاستثنائى على عين النتيجة لاينا فى
وجوب مغايرة النتيجة لكل واحد من المقدمات لان عين النتيجة انما تقع جزرا
لاحدى المقدمتين لانفسها واخر مغايرة لكل للكل للمغايرة تفسيرين احدهما ما يمكن
الغفلة والثانى فلا يكون المفهوم منه هو المفهوم من الاخر وعلى الثانى يكون الجزر
مغايرة للكل ومعنى كون النتيجة بالفعل المذكورة فى القياس ان النتيجة ما جزاها

وكانت أفعى في لسانها
أيضا فضية وعمل
الحجر البان المراد سا
لنتبعه وبقضها
المادة والهيئة التي
كسبت لكونها فضية
أيضا ولهذا اندمج ما
يتوحد أن يكون النتيجة
مذكورة في القياس
يستلزم الدور لأن
علم النتيجة هو قس
على القياس والقياس
على النتيجة لكونها
جزء والعلم بالكل
يتوقف على العلم بالجزء
وأن يكون تعديف
النتيجة مذكور في
القياس يستلزم أن
يكون علم الحقيقة
أعني النتيجة على علم
النعيم والخير هو
نتيجهما لكونه جزئ
من القياس
المنتج لهما فالعلم
بالفضل على علم
عبيدا لله كقولها

عليه قوله لا توسط
آذا اقوا للمبين
المسار بالتوسط
فهو ناكون
الحال لا وسط
واقعا في
وسط الطريق
لان مختص
بالشكل الاول
بالمراد كون
واسطته و
وسيلة لا
نسبة الكبر
الى الصغر
بالايجاب
والسلب
فيتمثل جميع
الاشكال و
يركض ان
يراد التوسط
بالعنف الاول

[illegible]

حاشية
 محمد عبید الله
 وحي نشد
 فالتسمية مختصة
 بظاهر عجلة
 الاشكال
 وهو الكمال الاول
 لان البواني من
 الاشكال
 لردھا عند
 الانتاج الى
 الشكل الاول
 كان الحد
 الاوسط فيها
 ايضا كانه
 واقع في
 وسط الطرفين
 فانهم ١٢
 محمد عبید
 الله الیوبی
 كندھاری
 رحمة الله
 علیہ عہ قول
 لان الاوسط
 فی الشكل الثاني
 محمول فيهما
 فيراد به المفهوم
 في كليتهما وفي
 الشكل الثالث
 موضوع بينهما

في الموضعين
بالندبات
فيراد به
في الموضوعين
بالتدات
فيلو
الشكلا
والثالث
الاختلاف
موضوعا
ومحولا
البرهان
محله
الله الولي
كنهها
رحمة الله عليه
عنه فالتمية
من قبل
تسمية الكل
باسم الجوز
والثاني
باعتبار الوضوء
اي المقدمة
محله
عن سيد الله
رضي الله

الحاشية
محمد عبد الله
رحمه الله

عليه قوله ليس بلان
مع ان النتيجة
كما بدلتها
القياس
ان يكون
انما لا تتبدل
عنه قوله بالذات
انما لا يكون
الذات مستقلة
وليس المراد
بالذات ما يتألفه
ما بالمرجع كما ذكره
للسمعية فانه
بالذات ولذا
بالعرض فان الغرض
المستقل لا يتغير
ههنا الا بتغير
عنه قوله والكبرى
قال بعضهم اطلاق
الكبرى ههنا
بما ذكره في قوله
ان الكبرى هي
المقدمة التي

ليس بلان لذات القياس لان بالذات لا يتحقق لما لزوم الاختلاف
على تقدير انتفاء الشرط الاول فلانه لو انقضى المقدمتان امان تكونا
موجبتين اوسا لتبين فعل كل تقدير يتحقق الاختلاف اما اذا كانتا
موجبتين فلانه يصدق كل انسان حيوان وكل ناطق حيوان والحق لا يخفى
ان كل انسان ناطق ولو بدلتنا الكبرى بقولنا كل فرس حيوان كان
الحق السلب اي لا شيء من الانسان لفرس واما اذا كانتا سلبيتين
فلانه يصدق لا شيء من الانسان كحجر ولا شيء من الفرس بحجر والحق
السلب اي لا شيء من الانسان لفرس ولو بدلتنا الكبرى بقولنا لا شيء
من الناطق بحجر كان الحق الايجاب اي كل انسان ناطق واما لزوم الاختلاف
على تقدير انتفاء الشرط الثاني اعني كلية الكبرى فلانه لو لم يكن الكبرى
كلية بل جزئية فاما يكون موجبة اوسا لانه فعل كل تقدير يتحقق الاختلاف
اما على تقدير ايجابها فلانه يصدق لا شيء من الانسان لفرس وبعض
الحيوان فرس والحق الايجاب اي بعض الانسان حيوان ولو بدلتنا
الكبرى بقولنا بعض الصايل فرس كان الحق السلب اي بعض
الانسان ليس صايل واما على تقدير السلب فلانه يصدق قولنا كل انسان
حيوان وبعض الجسم ليس حيوان والحق الايجاب اي بعض الانسان جسم
ولو بدلتنا الكبرى بقولنا بعض الحجر ليس حيوان كان الحق السلب اي
بعض الانسان ليس بحجر قال والشكل الاول آه اقول لما كان الشكل الاول
اقرب الاشكال وابتينا من جهة الانتاج حتى قيل ان نتائج ضرب الشكل

ان كان الحيوان

الحاشية
محمد عبد الله
رحمه الله

الحاشية
محمد عبد الله
رحمه الله

الحاشية
محمد عبد الله
رحمه الله

الحاشية
محمد عبد الله
رحمه الله

حاشية
 محمد عبيد الله
 رحمه الله
 قد قاطعنا
 ان دعوى البلاء
 المعاصرة على
 القديري في صحة
 ولا الشارح وهذا
 لم يدكره المصنف
 كتب الغزواني
 مذكرة في
 هذه الدعوى
 بان الدليل على
 المعاصرة وجوب
 الاشارة بدعي
 على كونه بدعي
 ههنا يستدل
 استدلال عليه
 على المدعى الذي
 حقه ان تورده
 بان المعاصرة
 اعترض عليه
 معارضة اهـ
 قال الحاشية اسد الله
 على قوله فان قيل

الاول بنية بنفسها لا تحتاج الى البرهان جعل معيارا للعلوم وميزانها
 فلذا اورد المصنف ههنا مع ضروب دون غيره من الاشكال لجعل ستورا
 اي قلنا نالينج منه المطلوب فان قيل هذا الشكل الاول دودي للنتاج
 فلا يكون ظاهر الانتاج فضلا عن ان يكون بدعي الانتاج لان النتيجة
 موقوفة على كلية الكبرى وكلية الكبرى موقوفة على النتيجة لان معنى كلية
 الكبرى ان الاكبر ثابت لجميع افراد الاوسط او منفى عنه والا صغرى من
 افراد الاوسط فلا بد ان يعلم ان الاكبر ثابت له او مسلوب عنه فهو عين النتيجة
 فيحصل الدور قلنا يمكن ان يعلم ان الشيء ثابت للشيء او مسلوب عنه
 بعنوان وان لا يعلم اذا عبر عنه بعنوان اخر وههنا كذلك لان ايجاب الكبير
 اوسلبه عن الاصغر معلوم اذا عبر عنه بعنوان الاوسط وليس معلوم اذا عبر عنه بعنوان
 الاصغر مثلا ثبوت الحدوث لثبات العلم معلوم اذا عبر عنه بالمتغير وغير
 معلوم اذا عبر عنه بالعالم فلا دور قال وشروط ايجاب الاصغر
 وكلية الكبرى وضربا النتيجة اربعة اقول الانتاج الشكل الاول غير شطرنج
 ايجاب الصغرى وكلية الكبرى لانه لو لم يتحقق احد الشرطين لازم الاختلاف
 اما لزوم الاختلاف على تقدير انتفاء ايجاب الصغرى فلانه صدق لاشي
 من الانسان لفرس وكل فرس حيوان والحق الايجاب اي كل انسان
 حيوان ولو بد لنا الكبرى بقولنا كل فرس صهباء والحق السلب ا
 لاشي من الانسان بصهباء او اما على تقدير انتفاء كلية الكبرى فلانه صدق
 كل انسان حيوان وبعض حيوان فرس والحق السلب لاشي من الانسان

حاشية
 محمد عبيد الله
 رحمه الله
 قد قاطعنا
 ان دعوى البلاء
 المعاصرة على
 القديري في صحة
 ولا الشارح وهذا
 لم يدكره المصنف
 كتب الغزواني
 مذكرة في
 هذه الدعوى
 بان الدليل على
 المعاصرة وجوب
 الاشارة بدعي
 على كونه بدعي
 ههنا يستدل
 استدلال عليه
 على المدعى الذي
 حقه ان تورده
 بان المعاصرة
 اعترض عليه
 معارضة اهـ
 قال الحاشية اسد الله
 على قوله فان قيل

حاشية
 محمد عبيد الله
 رحمه الله
 قد قاطعنا
 ان دعوى البلاء
 المعاصرة على
 القديري في صحة
 ولا الشارح وهذا
 لم يدكره المصنف
 كتب الغزواني
 مذكرة في
 هذه الدعوى
 بان الدليل على
 المعاصرة وجوب
 الاشارة بدعي
 على كونه بدعي
 ههنا يستدل
 استدلال عليه
 على المدعى الذي
 حقه ان تورده
 بان المعاصرة
 اعترض عليه
 معارضة اهـ
 قال الحاشية اسد الله
 على قوله فان قيل

حاشية
 محمد عبيد الله
 رحمه الله
 قد قاطعنا
 ان دعوى البلاء
 المعاصرة على
 القديري في صحة
 ولا الشارح وهذا
 لم يدكره المصنف
 كتب الغزواني
 مذكرة في
 هذه الدعوى
 بان الدليل على
 المعاصرة وجوب
 الاشارة بدعي
 على كونه بدعي
 ههنا يستدل
 استدلال عليه
 على المدعى الذي
 حقه ان تورده
 بان المعاصرة
 اعترض عليه
 معارضة اهـ
 قال الحاشية اسد الله
 على قوله فان قيل

حاشیه
محمد عبید اللہ
رحمہ اللہ

على قور تحيقت
النتيجة آه اء
نتيجة انما لم
بين آية جبريت المثاليين
كما تقول في
انما الكلام في الشكل
الاول كل فرع من
كل ما هل جبريت
فكل فرع من هذا
هو الجزء الثاني من
النتيجة فافهم راع
على قوله فيصدق
نتيجة القيا سوآك
هذا اجواب سوال
مقدم هو ان النتيجة
في هذا القسم
قد تكذب صدق
القيا من بحسب
المادة والصورة
كما في مثال
الشكل الرابع الذي
سيعي حيث
قال شيخنا اما بعض
رؤس الزوج

الغير المشاركين نتيجة التأليف لان الواقع من المنفصلة الاولى ان كان
الجزء الغير المشترك يقع الجزء الاول من النتيجة وان كان الجزء المشترك
فالواقع من المنفصلة الثانية ايضا ان كان هو الجزء المشترك فيتحقق النتيجة
بين الجزئين المشاركين فيقع الجزء الثاني من النتيجة وان كان الواقع من
المنفصلة الثانية الجزء الغير المشترك يقع الجزء الثالث من النتيجة فيصدق
نتيجة القياس بصدق مانعة الخلو عن صادق وكاذب كقولنا دائما ما
كل انسان ناطق اوكل فرس صاهل ودائما ماكل صاهل حيوان وكل حمار نابتق
ينتج اماكل انسان ناطق اوكل فرس صاهل اوكل حمار نابتق ونتجده في الامكان
الاربعة ايضا لان الجزء المشترك ان كان محمولا في صغرى وموضوعا في
الكبرى فهو الشكل الاول كما مر على هذا القياس مثال الشكل الثاني كقولنا
دائما ماكل ثلثة مفرد اوكل اثنين زوج واما الاشياء من الخمسة زوج اوكل الاربعة
منقسمة بمساويين ينتج اما ان كل ثلثة مفرد ولا شيء من الاثنين خمسة او
كل اربعة منقسمة بمساويين مثال الشكل الثالث اماكل انسان ناطق
اوكل فرس حيوان واماكل فرس صاهل اوكل حمار نابتق ينتج اماكل انسان ناطق
او بعض الحيوان صاهل اوكل حمار نابتق مثال الشكل الرابع كقولنا كل زوج
اما زوج الزوج او زوج الفرد وكل عدد اما فرد او زوج ينتج اما بعض زوج
الزوج عدد واما زوج الفرد عدد واماكل عدد فردا او زوجا ينتج اما بعض زوج
حماية ومتصلة سوا كانت المتصلة صغرى وحماية كبرى او بالعكس كقولنا كلما
كان هذا انسانا فهو حيوان وكل حيوان جسم ينتج كلما كان هذا انسانا فهو جسم

الاول المسمى بالثاني
 الثاني المسمى بالثالث
 الثالث المسمى بالاربع
 الرابع المسمى بالخمس
 الخامس المسمى بالسادس
 السادس المسمى بالسابع
 السابع المسمى بالثامن
 الثامن المسمى بالتاسع
 التاسع المسمى بالعاشق
 العاشر المسمى بالالحاق
 الحادي عشر المسمى بالانضمام
 الثاني عشر المسمى بالانضمام
 الثالث عشر المسمى بالانضمام
 الرابع عشر المسمى بالانضمام
 الخامس عشر المسمى بالانضمام
 السادس عشر المسمى بالانضمام
 السابع عشر المسمى بالانضمام
 الثامن عشر المسمى بالانضمام
 التاسع عشر المسمى بالانضمام
 العشرون المسمى بالانضمام

[illegible]

عنه يعني ان القايضين لما كانتا مائة الخلو جليلان يكون احدهما في كل واحد منهما واكثر من ذلك لا يجوز فانه اقل من المنفصلة الاولى ارجح منه الباق من المنفصلة الاولى لا يبعد ما لا يحجر لان الاول كاذبا عليه قوله صادق اه فيه ان كلا من اجزاء المنفصلة النجسة للقياس لان صادق كما لا يخفى فكيف يقول عن صادق وكاذب والجواب كما في الجلية ان هذا بيان اقل مراتب صدق مانعة الخلو والافهى تصديق عن الصادقين نحو زيدا املا حجرا ولا شجر ا ع عليه قوله كفوننا اه اقول في تطبيق المثال ان الجزم

الاول من الفصل
الاول كل انسان
ناطق وليس فيه
جزء مشارك للآخر
الثاني منها كل فرد
صاهل وفيه جزء
مشارك وهو
الصاهل والجزء
الاول من الفصل
الثانية اما كل
صاهل حيوات
وفيها جزء مشارك
وهو الصاهل
والجزء الثاني
من الفصل الثالث
كل حمار انا هو
وليس فيه جزء
مشارك فصدق
قول الشاعر فيما
قبل ما اذا كان
احباري الفصل
الاول مشاركا لاحد
خوني الفصل
الثانية لوكن لا عفا
ان المشاركة انما
هي في جزئ غير تام كما
قال الشاعر وتسن
على ما قلنا الاشكال
الساقية لآلية فانهم
المشاركة لم يصبوا

